

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Комсомольский-на-Амуре государственный университет»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

«Экспертиза в российском судопроизводстве»

Утвержден
Протокол заседания кафедры ПЧП
№ 5 от 10.06.2023

Направление подготовки	<i>40.04.01 - Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) образовательной программы	<i>«Защита прав человека и бизнеса в Российской Федерации»</i>
Квалификация выпускника	<i>«магистр»</i>

Вид промежуточной аттестации	Обеспечивающее подразделение
<i>«Зачет_с_оц»</i>	<i>Кафедра «ПЧП»</i>

1 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами образовательной программы

Таблица 1 – Компетенции и индикаторы их достижения

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине
Общепрофессиональные		
ОПК-2. Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и проводить экспертизу нормативных (индивидуальных) правовых актов.	<p>Знать: юридическую технику, методы экспертизы нормативно-правовых актов.</p> <p>Уметь: использовать современные формы и методы сбора, обработки данных для экспертизы юридических документов.</p> <p>Владеть: навыками подготовки экспертных юридических заключений.</p>	<p>-Знает основы экспертологии, нормативно-правовую базу, регламентирующую проведение экспертиз;</p> <p>- Умеет на основе анализа ситуации определять род и вид необходимой экспертизы, составлять необходимые юридические документы для ее назначения;</p> <p>- Владеет навыками использования результатов различных видов экспертиз в доказывании своей правовой позиции в сфере защиты прав человека и бизнеса.</p>

Таблица 2 – Паспорт фонда оценочных средств

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Формируемая компетенция	Наименование оценочного средства	Показатели оценки
Раздел 1	ОПК-2	Практическая работа 1	<p>-знает основные понятия виды судебных экспертиз, предмет и объекты судебной экспертизы; действующее законодательство в сфере экспертной деятельности; систему государственных экспертных учреждений в Российской Федерации;</p> <p>- умеет выбирать и толковать соответствующие нормы права, позволяющие принять правильное решение, определять вид назначаемой судебной экспертизы; анализировать правовые факты и обстоятельства и возникающие в связи с ними правовые отношения;</p>

			<p>определять экспертное учреждение, которому следует поручать производство экспертизы;</p> <ul style="list-style-type: none"> - владеет навыками правоприменения при подготовке экспертных заключений;
Раздел 2	ОПК-2	Практическая работа 2	<ul style="list-style-type: none"> - знает процессуальный порядок назначения экспертизы; этапы проведения судебной экспертизы, методику производства судебных экспертиз; задачи экспертной деятельности, права и обязанности эксперта; правила оформления и представления объектов исследования в экспертное учреждение; особенности производства отдельных видов экспертиз; - умеет формулировать вопросы эксперту при назначении судебной экспертизы, назначать экспертизы, оценивать доказательственное значение их результатов; - владеет навыками оформления результатов профессиональной деятельности в процессуальной и служебной документации в своей профессиональной деятельности; навыками оценки заключения эксперта и формулирования выводов по результатам экспертного исследования; навыками допроса эксперта.
Раздел 1,2	ОПК-2	Тест	<ul style="list-style-type: none"> - знает основные понятия, принципы, методы экспертной деятельности; - умеет использовать в практической деятельности усвоенный понятий-

			ный аппарат; - владеет навыками правильного употребления понятий в практической деятельности.
Раздел 1,2	ОПК-2	Контрольная работа	- знает основы правового регулирования и порядок назначения различных видов экспертиз, значение заключения эксперта в доказательственном праве; - умеет анализировать различные ситуации и юридические факты с целью определения вида необходимой экспертизы, формулировать вопросы для экспертизы; - владеет навыками анализа заключения эксперта и использования его в качестве доказательства при отстаивании своей правовой позиции по вопросам защиты прав человека и бизнеса

2 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, представлены в виде технологической карты дисциплины (таблица 3).

Таблица 3 – Технологическая карта

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1 семестр (очная форма обучения) 2 семестр (заочная, очно-заочная формы обучения) <i>Промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой</i>				
1	Практическая работа 1	В течение семестра	30 баллов	30 баллов - студент правильно выполнил комплексное задание. Показал отличный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала. 20 баллов - студент выполнил комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хороший уровень знаний и умений при решении профессиональных за-

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
				<p>дач в рамках усвоенного учебного материала.</p> <p>10баллов - студент выполнил комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p> <p>0 баллов - при выполнении комплексного задания студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>
2	Практическая работа 2	В течение семестра	30 баллов	<p>30 баллов - студент правильно выполнил комплексное задание. Показал отличный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p> <p>20 баллов - студент выполнил комплексное задание с небольшими неточностями. Показал хороший уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p> <p>10баллов - студент выполнил комплексное задание с существенными неточностями. Показал удовлетворительный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p> <p>0 баллов - при выполнении комплексного задания студент продемонстрировал недостаточный уровень знаний и умений при решении профессиональных задач в рамках усвоенного учебного материала.</p>
3	Тест	В течение семестра	10 баллов	Оценивается в 2 балла каждый правильный ответ. Всего в тесте 10 вопросов.
4	Контрольная работа	В течение семестра	30 баллов	<p>0 баллов контрольная работа не выполнена, или задания решены не правильно;</p> <p>10 баллов все задания выполнены, но при решении допущены ошибки, отсутствуют ссылки на НПА, аргументация;</p> <p>20 баллов все задания решены правильно, но имеются неточности, недочеты;</p> <p>30 баллов все задания решены правильно, ответы аргументированы, но могут быть недочеты в оформлении.</p>
ИТОГО:		-	100	-
<p>Критерии оценки результатов обучения по дисциплине:</p> <p>0 – 64 % от максимально возможной суммы баллов – «неудовлетворительно» (недостаточный уровень для промежуточной аттестации по дисциплине);</p> <p>65 – 74 % от максимально возможной суммы баллов – «удовлетворительно»</p>				

	Наименование оценочного средства	Сроки выполнения	Шкала оценивания	Критерии оценивания
	(пороговый (минимальный) уровень); 75 – 84 % от максимально возможной суммы баллов – «хорошо» (средний уровень); 85 – 100 % от максимально возможной суммы баллов – «отлично» (высокий (максимальный) уровень)			

3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие процесс формирования компетенций в ходе освоения образовательной программы

3.1 Задания для текущего контроля успеваемости

Практическая работа 1 (реализуется в форме практической подготовки)

Задание 1 Ответьте на вопросы, вопросы обоснуйте.

Имеет ли эксперт в гражданском процессе право:

- 1) явиться в судебное заседание по собственной инициативе (без соответствующего ходатайства стороны) и дать показания;
- 2) заявить самоотвод;
- 3) давать показания в письменном виде;
- 4) ходатайствовать о его допросе путем использования систем видеоконференц-связи;
- 5) задавать вопросы лицам, участвующим в деле, специалистам, другим свидетелям;
- 6) участвовать в осмотре письменных и вещественных доказательств по месту их нахождения;
- 7) на получение вознаграждения за дачу показаний в качестве эксперта;
- 8) обжаловать судебные постановления.

Задание 2 Истец В. обратился в суд с иском о взыскании с ответчика 150 тыс. руб., данных ему в долг. В подтверждение иска предъявил расписку. В судебном заседании ответчик пояснил, что расписку, представленную истцом, он не писал и денег от истца не брал. Суд принял решение назначить и провести по данному делу почерковедческую экспертизу.

Обоснованно ли в данном случае назначение экспертизы?

Какие образцы необходимо представить экспертам?

Необходима ли в данном случае оценка заключения судебной экспертизы?

Возможна ли повторная или дополнительная экспертиза и когда она назначается?

Практическая работа 2 (реализуется в форме практической подготовки)

Задание 1 Ответьте на вопросы, вопросы обоснуйте.

1. Раскройте особенности назначения судебной экспертизы в уголовном, гражданском и арбитражном процессе;
2. Назовите различия в статусе государственного судебного эксперта и эксперта, не являющегося сотрудником государственного экспертного учреждения.
3. Перечислите непроцессуальные формы использования специальных познаний.
4. Укажите условия привлечения эксперта к уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

5. Назовите различия в основаниях назначения дополнительной и повторной экспертиз.

6. Приведите пример назначения комплексной экспертизы.

6. Дайте понятие класса судебных экспертиз.

Задание 2. При рассмотрении иска Федоровой к Дружинину об установлении отцовства, последний возражал против удовлетворения иска, ссылаясь на то, что по состоянию здоровья не способен иметь детей. Федорова ходатайствовала перед судом о назначении судебно-генетической экспертизы. Дружинин возражал против проведения экспертизы и наотрез отказался предоставить генетический материал для ее проведения.

Вопросы: 1. Как должен поступить суд в данном случае?

2. Какие последствия может повлечь уклонение стороны от участия в экспертизе, непредставление экспертам необходимых материалов и документов для исследования?

Тест

Вариант типового теста представлен ниже.

1. Экспертные задачи делятся на:

- 1) Идентификационные, диагностические и классификационные.
- 2) Идентификационные, вероятные и диагностические.
- 3) Идентификационные, прогностические и категоричные.
- 4) Диагностические, категоричные и неопределенные.

2. К методам судебной экспертизы относится:

- 1) Анализ.
- 2) Способ.
- 3) Технология.
- 4) Доминанта.

3. Экспертиза, проводимая несколькими экспертами различных специальностей, называется:

- 1) Комплексная.
- 2) Разноплановая.
- 3) Комиссионная.
- 4) Дополнительная.

4. Если результаты первоначальной экспертизы противоречат другим доказательствам, имеющимся в деле, следует назначить:

- 1) Повторную экспертизу.
- 2) Дополнительную экспертизу.
- 3) Комплексную экспертизу.
- 4) Комиссионную экспертизу.

5. При решении вопроса о признании гражданина недееспособным назначается:

- 1) Судебно-медицинская экспертиза.
- 2) Психическая экспертиза.
- 3) Экспертиза о признании гражданина недееспособным.
- 4) Биологическая экспертиза.

6. Образцы для сравнительного исследования делятся на:

- 1) Свободные, условно-свободные и экспериментальные.
- 2) Свободные и экспериментальные.
- 3) Экспертные и следовательские.
- 4) Условно-свободные и условно-экспериментальные.

7. Личные письма при назначении почерковедческой экспертизы будут выступать в качестве:

- 1) Свободных образцов.

- 2) Условно-свободных образцов.
- 3) Условных образцов.
- 4) Экспериментальных образцов.

8. Экспертное исследование включает следующие стадии:

- 1) Подготовительная, аналитическая, сравнительная и выводная.
- 2) Подготовительная, аналитическая, основная и заключительная.
- 3) Первоначальная, основная и выводная.
- 4) Первая, вторая и третья.

2. Эксперт знакомится с постановлением (определением) о назначении

9. Экспертизы на стадии экспертного исследования, которая носит название:

- 1) Подготовительная.
- 2) Аналитическая.
- 3) Первичная.
- 4) Определительная.

10. Товароведческая экспертиза входит в класс:

- 1) Экономических экспертиз.
- 2) Товарных экспертиз.
- 3) Криминалистических экспертиз.
- 4) Бухгалтерских экспертиз.

Контрольная работа (реализуется в форме практической подготовки)

Учебным планом по дисциплине «Экспертиза в российском судопроизводстве» предусмотрено выполнение контрольной работы. Контрольная работа представляет собой выполнение ситуационных задач. Ниже приведен один из вариантов контрольной работы.

Задача 1

Две фирмы заключили договор о совместном строительстве дома, приложением к которому была таблица, где указывалось, как будут распределены квартиры в построенном доме. Впоследствии при распределении квартир между двумя фирмами, у одной из фирм возникли претензии к другой, якобы из-за того, что контрагентами были внесены изменения в таблицу. Спор рассматривался арбитражным судом.

Какую экспертизу следует назначить?

Перечислит, какие объекты направить и какие вопросы поставить перед экспертом?

Задача 2

При подготовке к судебному разбирательству дела о признании договора дарения недействительным судья по своей инициативе, не спросив согласия сторон, назначил экспертизу. В определении о назначении судебно-психиатрической экспертизы перед экспертом был поставлен вопрос: может ли сделка быть признана недействительной вследствие того состояния, в котором находился даритель в момент заключения сделки. Руководитель экспертного учреждения отказался от проведения экспертизы, мотивировав это тем, что в штате учреждения состоит лишь один эксперт, способный проводить судебно-психиатрическую экспертизу, но в данное время он не имеет возможности провести экспертное исследование, поскольку находится в отпуске. Получив отказ в проведении экспертизы, суд назначил повторную экспертизу.

Был ли соблюден судом порядок назначения экспертизы?

Правильно ли сформулирован вопрос, поставленный перед экспертом?

Имеет ли право руководитель судебно-экспертного учреждения отказаться от проведения экспертизы?

Укажите основания для назначения повторной экспертизы. Имелись ли они в данном случае?

Задания (реализуются в форме практической подготовки)

1. Проведите экспертизу приведенного ниже правового акта на предмет нормативности. Обоснуйте свои выводы.

17 июня 1994 года

№ 6-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ПРЕДЕЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ВНЕШНИХ ЗАИМСТВОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И О ПРЕДЕЛЬНОМ РАЗМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
КРЕДИТОВ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ ИНОСТРАННЫМ
ГОСУДАРСТВАМ В 1994 ГОДУ

Статья 1. Установить предельный размер государственных внешних заимствований Российской Федерации в 1994 году в сумме 4,7 миллиарда долларов США.

Статья 2. Установить предельный размер государственных кредитов, предоставляемых Российской Федерацией иностранным государствам в 1994 году, в сумме 400 миллионов долларов США.

Статья 3. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента опубликования.

Президент
Российской Федерации
Б. ЕЛЬЦИН

2. 20 августа 2012 г. в поселке Ручей гражданка обнаружила в колодце, находящемся на территории коллективного сада, неизвестного мужчину, висящего в петле.

При осмотре места происшествия и трупа следователь установил следующее: металлическая цепь, на которой висел труп в натянутом состоянии, была закреплена за крышку и касалась внутренней стенки колодца. В области шеи обнаружены две, частично перекрещивающиеся странгуляционные борозды: одна с ярко выраженным кольцеобразным рисунком звеньев цепи начинается у подбородка и заканчивается у нижней части ушных раковин, а другая, более узкая, замыкается у шейного позвонка.

Какие версии может выдвинуть следователь о причинах смерти и характере произошедшего события?

Какую судебную экспертизу необходимо назначить и провести для изучения повреждений на теле потерпевшего?

Какие вопросы целесообразно поставить перед экспертом?

3. Судебно-психиатрическую экспертизу в отношении гражданки Кузнецовой Л.И. поручили провести судебному эксперту-психиатру Ежову В.Н., который ранее был наблюдающим врачом Кузнецовой Л.И., состоявшей на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом эпилепсия.

После ознакомления с заключением эксперта защитник Кузнецовой Л.И. заявил ходатайство относительно данного процессуального документа.

Какими могут быть доводы защиты Кузнецовой Л.И. и содержание заявленного ходатайства?

Были ли допущены нарушения закона при производстве судебно-психиатрической экспертизы?

4. Гражданин Смирнов был остановлен сотрудниками ДПС ГИБДД в целях планового осмотра транспортного средства. В ходе осмотра сотрудники обнаружили у него в

багажнике вещества и растения, подходящие под описание наркотических или психотропных веществ.

Определите вид и порядок назначения судебной экспертизы.

На какой стадии может быть назначена судебная экспертиза?

Назовите документ, который является основанием для проведения судебной экспертизы, опишите его структуру.

5. В ходе допроса кассир ООО «Рассвет» Куликов В.П., подозреваемый в хищении денежных средств, категорически отрицал факт подделки им подписей работников организации Петрова Н.Д. и Кудрявцева А.П. в платежной ведомости на выдачу заработной платы. Для проверки показаний кассира следователь решил назначить судебно-почерковедческую экспертизу.

Составьте постановление о назначении почерковедческой экспертизы и сформулируйте вопросы эксперту.

6. При проведении судебной почерковедческой экспертизы, экспертом были установлены общие и частные признаки почерка исследуемого документа и сравнительных образцов. При проведении сравнительного анализа было выявлено совпадение общих признаков, частные признаки не все были одинаковы. Однако эксперт сформулировал положительный вывод о том, что представленные на исследование образцы написаны одним человеком. В синтезирующей части заключения, на основании которого сформулирован вывод, отмечена только совокупность совпадающих признаков.

Можно ли считать вывод в заключение эксперта обоснованным?

3.2 Оценочные материалы для диагностической работы по проверке сформированности компетенции

ЗАДАНИЯ ЗАКРЫТОГО ТИПА

1	Выберите один правильный ответ Кто может являться инициатором проведения общественной экспертизы
<input type="checkbox"/>	общественные палаты (советы) муниципальных образований, общественные палаты субъектов РФ, собрания граждан
<input type="checkbox"/>	Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка
<input type="checkbox"/>	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации
2	Выберите один правильный ответ В чем сущность правовой экспертизы
<input type="checkbox"/>	оценка соответствия правового акта требованиям юридической техники изучение состояния правового регулирования в соответствующей сфере правоотношений
<input type="checkbox"/>	проверка компетенции органа, принявшего правовой акт

	правовая оценка формы правового акта, его целей и задач, предмета правового регулирования
3	Выберите один правильный ответ Где содержится определение правовой экспертизы
	в гражданском кодексе
V	Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ «О государственной судебной-экспертной деятельности в РФ»
	определение правовой экспертизы в законодательстве не закреплено
	в арбитражном процессуальном кодексе
4	Выберите один правильный ответ Кем осуществляется отбор кандидатур для включения в состав общественных экспертов
	судьей
V	организатором общественной экспертизы
	руководителем экспертной организации
	общественной комиссией
5	Выберите один правильный ответ Основными субъектами, осуществляющими собственно правовую экспертизу нормативных правовых актов (их проектов), выступают:
V	Министерство юстиции РФ и его территориальные органы
	органы прокуратуры РФ
	правовые управления органов государственной власти РФ и субъектов РФ
	следственные органы РФ
6	Выберите один правильный ответ Какие экспертизы обеспечивают государственную и общественную защиту прав и интересов потребителей на приобретение товаров (работ, услуг) надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья, на получение информации о товарах (работах, услугах) и об их изготовителях (исполнителях, продавцах)
V	качества и безопасности товаров (работ, услуг),

<input type="checkbox"/>	экспертизы по фактам нарушения прав потребителей
<input type="checkbox"/>	экспертиза проектов МЧС России
<input type="checkbox"/>	экологические экспертизы
7	<p>Выберите один правильный ответ</p> <p>Какие моменты отражаются в итоговом экспертном заключении при производстве правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов</p>
<input type="checkbox"/>	исследование влияния соответствующего правового акта
V	оценку компетенции органа на принятие указанного правового акта или его проекта наличие внутренних противоречий в тексте правового акта или его проекта, а также наличие необходимых реквизитов
<input type="checkbox"/>	оценку соблюдения процедуры принятия, обнародования (опубликования) соответствующего правового акта оценку формы правового акта или его проекта
8	<p>Выберите один правильный ответ.</p> <p>Что относится к основным целям правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов</p>
<input type="checkbox"/>	проверка компетенции органов исполнительной власти
V	проверка факта коррупционных действий
<input type="checkbox"/>	проверка федеральных законов на отсутствие противоречия нормам любых нормативных правовых актов, обладающих большей юридической силой проверка правового акта (проекта правового акта) на соответствие требованиям Конституции РФ
9	<p>Выберите один правильный ответ.</p> <p>Кем утверждается форма заключения по результатам независимой анти-коррупционной экспертизы</p>
<input type="checkbox"/>	Государственной Думой РФ
<input type="checkbox"/>	Советом Федерации РФ
V	Министерством юстиции РФ
<input type="checkbox"/>	Прокуратурой РФ

10	Выберите один правильный ответ Предмет судебной экспертизы составляют
<input type="checkbox"/>	фактические данные и юридические факты
<input checked="" type="checkbox"/>	фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые в гражданском, административном, уголовном и конституционном судопроизводстве
<input type="checkbox"/>	тексты локальных актов организаций любых форм собственности
<input type="checkbox"/>	предметы и объекты материального мира
11	Выберите один правильный ответ. В чём выражаются ошибки концептуального плана при проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов органов местного самоуправления
<input type="checkbox"/>	в «завышении» уровня правового регулирования
<input type="checkbox"/>	в «занижении» уровня правового регулирования
<input type="checkbox"/>	в несогласованности проекта с нормами и тенденциями развития российского законодательства
<input checked="" type="checkbox"/>	в несогласованности с утвержденными концепциями и основными направлениями развития регулируемой сферы
12	Выберите один правильный ответ. Какие из указанных действий проводятся на предварительной стадии антикоррупционной экспертизы
<input type="checkbox"/>	анализ социальных (экономических) отношений, которые регулируются выбранным документом для проведения экспертизы
<input type="checkbox"/>	функциональный анализ деятельности государственного органа, органа местного самоуправления
<input checked="" type="checkbox"/>	выбор документа для проведения экспертизы
<input type="checkbox"/>	подготовка текста требования прокурора об изменении нормативного правового акта или заключения антикоррупционной экспертизы
13	Выберите все правильные ответы. Какие требования предъявляются к физическому лицу, которое хочет получить аккредитацию в качестве независимого эксперта для проведения независимой антикоррупционной экспертизы

- | | |
|---|--|
| V | гражданство РФ |
| V | стаж работы вне зависимости от специальности не менее 5 лет |
| V | высшее юридическое образование |
| | опыт работы в системе государственной или муниципальной службы |
- 14
- Выберите один правильный ответ.
Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает
- | | |
|---|---|
| V | Часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований |
| | Часть заключения, которая содержит описание исследований по его специальности |
| | Все заключение |
- 15
- Выберите один правильный ответ.
Непригодными объектами в судебной экспертизе называют
- | | |
|---|---|
| | Малоинформативные объекты |
| | Объекты, не несущие доказательственной информации |
| V | Объекты, не несущие информации |

ЗАДАНИЯ ОТКРЫТОГО ТИПА

- | | |
|----|---|
| 16 | Дайте определение понятия «Экспертное юридическое заключение» |
| | <p>Вариант ответа</p> <p>Экспертное юридическое заключение, это документ, подтверждающий соответствие определенным нормам и правилам, либо содержащий выводы по специальным вопросам.</p> |
- | | |
|----|--|
| 17 | Раскройте понятие «правовая экспертиза документов» |
| | <p>Вариант ответа</p> <p>Это выполняемый юристами анализ документов (договоров, соглашений, приказов, распоряжений, уставов, положений), в рамках которого должно быть определено соответствие или несоответствие нормам законодатель-</p> |

ства.

18

Закон не дает определения понятия специальные знания. Укажите, что традиционно понимается в юридической литературе под этим термином

Вариант ответа

систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта и необходимых для решения вопросов, возникающих в процессе судопроизводства

19

Перечислите задачи при проведении экспертизы индивидуально правовых актов.

Вариант ответа

- выявление в исследуемом документе конкретного нарушения требований того или иного нормативного акта;
- анализ положений документа, которые касаются порядка проведения взаиморасчетов между участниками соглашения, обязанностей и прав каждой стороны, схемы действий в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы и других пунктов;
- детализация отдельных пунктов документа.

20

Назовите цель проведения экспертизы индивидуально правовых актов

Вариант ответа

Юридическая экспертиза выполняется для выявления в документации положений, которые не отвечают законодательным нормам, а также ошибок, допущенных при его оформлении из-за недостатка компетенции лиц, занимавшихся подготовкой документов, по неосторожности или преднамеренно.

21

Идентификационные задачи судебной экспертизы направлены на отождествление объекта по его отображениям (в частном случае — следам). Идентификационные задачи формулируются в виде вопросов о тождестве конкретных объектов, приведите примеры

Вариант ответа

Например:

- установление лица, исполнившего документ, по почерку
- установление, данным ли орудием взломан замок,
- установление фабрики изготовителя и принадлежности к определенной партии бумаги, на которой напечатаны поддельные денежные билеты;
- принадлежность осколка разбитого стекла, обнаруженного на месте дорожно-транспортного происшествия, фарному рассеивателю

данного автотранспортного средства

22

Диагностические задачи судебной экспертизы направлены на выявление механизма события; времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, причинных связей между ними; природы, качественных и количественных характеристик объектов, их свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, и т. д.
Приведите пример формулировки диагностических задач

Вариант ответа
каков механизм возникновения пожара или взрыва;
каковы состав и технология изготовления данного пищевого продукта, как он отличается от продукта, изготовленного в соответствии с утвержденными техническими условиями, и т. д.
установить состав и марку металла, из которого изготовлен обломок ножа

23

Перечислите основные этапы проведения экспертизы индивидуально правовых актов

Вариант ответа

1. Определение задач.
2. Проверка соблюдения формальных требований при оформлении документа.
3. Исследование документа на предмет соответствия положений, зафиксированных в документе, законодательным нормам.
4. Анализ документа на наличие конкретных нарушений или ошибок, допущенных при его составлении.
5. Написание заключения по итогам работы, в котором должны присутствовать ответы на все вопросы лица, заказавшего выполнение экспертизы.

24

Какой объект необходимо представить для проведения экспертизы индивидуально правовых актов.

Для проведения экспертизы требуется документ со всеми дополнениями и приложениями. Инициатор правовой экспертизы может предоставить оригинал документа или его копию, а также документ в электронном виде.

25

Перечислите пункты письменного заключения экспертизы индивидуально правового акта.

Вариант ответа

1. анализ предоставленных документов;
2. исследовательский раздел;

3. выводы, полученные на основании результатов проверки;
4. возможные пути решения.

26

В судебном заседании был заявлен отвод специалисту, так как, по мнению представителя ответчика, привлеченный специалист имеет среднее специальное образование, не относящееся к предмету экспертного исследования. Подлежит ли удовлетворению заявленный отвод?

Вариант ответа

Нет, не подлежит, так как специалист – дает суду консультацию в устной или письменной форме, где опирается только на профзнания, без проведения специальных исследований, назначаемых на основании определения суда.

27

Кто такой специалист, в чем отличие специалиста в гражданском судопроизводстве от эксперта

Вариант ответа

Эксперт привлекается с целью изучения поставленных судом задач и составления по ним официального письменного заключения или отчета. Его задача – найти новые факты, новые доказательства. Специалист осуществляет вспомогательную функцию – консультирует, дает разъяснения суду.

28

Имеет ли экспертное юридическое заключение преимущество перед другими видами доказательств в гражданском судопроизводстве.

Вариант ответа

Законодательство признает заключение эксперта в качестве дополнительного доказательства (т.е. считается, что этот документ имеет процессуальный характер). Однако преимуществ перед иными доказательствами (например, свидетельскими показаниями) оно не имеет.

29

Перечислите, из чего состоит экспертное юридическое заключение

Вариант ответа

1. Введение с целями, задачами, сведениями о заказчике и эксперте.
2. Собственно исследовательская часть.
3. Вывод, после которого, ставятся подписи ответственных лиц и печать организации, в которой работает эксперт.

30

Какой срок действия имеет экспертное юридическое заключение

Вариант ответа
В законодательстве не предусматривается ограничений на срок действия экспертного заключения любого образца. Считается, что документ бессрочный – он фиксирует определенный факт, актуальный на данный момент времени.

31

Дайте определение понятия «вероятное экспертное юридическое заключение»

Вариант ответа
Это предположение, в той или иной степени уже обоснованное какими-то доводами, аргументами, подтвержденное результатами проведенного экспертом исследования представленных ему объектов, причем сама величина (степень) вероятности должна быть определена экспертом.

32

Дайте определение понятия «категорическое экспертное заключение»

Вариант ответа
Экспертное юридическое заключение предполагает классический вариант, когда эксперт дает точный ответ на конкретный вопрос.

33

В каком случае экспертное юридическое заключение будет подготовлено экспертами разных специальностей?

Вариант ответа
Судебная экспертиза, в производстве которой участвуют эксперты разных специальностей, является комплексной. В экспертном юридическом заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной судебной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел.

34

Кто может быть экспертом и выполнять лингвистическую экспертизу?

Вариант ответа
В качестве лингвиста-эксперта может выступать лицо, обладающее специальными знаниями в области лингвистики, имеющее высшее филологическое или лингвистическое образование. В соответствии с законодательством, услуги экспертов-лингвистов не подлежат обязательной сертификации.

35

Чем отличается заключение специалиста от заключения эксперта?

Вариант ответа

В отличие от заключения эксперта, заключение специалиста представляет собой лишь его суждение по вопросам, поставленным перед ним сторонами. Таким образом, эксперт дает свое заключение по поставленным перед ним вопросам только в том случае, если имеется постановление дознавателя или следователя либо определение суда о назначении судебной экспертизы.

36

Из чего состоит вводная часть экспертного юридического заключения

Вариант ответа

Во вводной части эксперт указывает свои данные (фамилию, имя, отчество, должность, специализацию, стаж работы в качестве эксперта), основания для производства экспертизы, вид экспертизы, обстоятельства дела, относящиеся к исследованию, перечисляются вопросы, поставленные перед экспертом.

37

Что должно содержаться в исследовательской части экспертного юридического заключения

Вариант ответа

Исследовательская часть содержит описание процедуры изучения и его итоги, а также методы и приемы, использованные экспертом при изучении фактических обстоятельств.

38

Что должно содержаться в заключительной части экспертного юридического заключения

Вариант ответа

В заключительной части эксперт приводит собственные выводы в виде понятных решений на поставленные судом вопросы.

39

В каких случаях предусматривается дополнительное проведение экспертного исследования?

Вариант ответа

Дополнительная экспертиза необходима суду, если первоначальное экспертное юридическое заключение недостаточно ясно либо неполно.

40

В чем разница между дополнительным и повторным экспертным юридическим заключением

Вариант ответа

Дополнительная экспертиза назначается в случае недостаточной ясности или полноты заключения и поручается тому же или другому эксперту. Повторная экспертиза назначается в случае необоснованности заключения эксперта или сомнений в его правильности и поручается другому эксперту.

41

при подготовке дела об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела судья (суд) для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначил экспертизу. Может ли суд отложить дело до окончания экспертизы или приостановить производство?

Вариант ответа

Суд может отложить производство по делу на время проведения экспертизы. Кроме того, суд может по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе приостановить производство по делу в случае назначения судом экспертизы

42

В соответствии со ст. 283, 286 ГПК РФ при производстве по делам о признании гражданина недееспособным, ограниченно дееспособным и о восстановлении гражданина в дееспособности обычно назначается судебно-психиатрическая экспертиза. Данная экспертиза должна назначаться при наличии достаточных данных о душевной болезни или слабоумии гражданина. Укажите, что может выступать в качестве таких данных

Вариант ответа

Это могут быть справки о врожденных умственных недостатках, о нахождении на учете у психиатра, о нахождении лица в психиатрических лечебных учреждениях, акты, свидетельствующие об отклонениях от обычного поведения, справки о травмах, которые могли нарушить психику гражданина, определение суда об освобождении от уголовной ответственности и применении к лицу принудительных мер медицинского характера — помещение в психиатрический стационар и т. п.

43

Назначая судебную экспертизу по гражданскому делу, суд (судья) должен четко определить ее род, вопросы, выносимые на разрешение эксперта, и вынести мотивированное определение. Определение о назначении экспертизы по гражданскому делу состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Что указывается в резолютивной части?

Вариант ответа

В резолютивной части определения указывается:

- 1) наименование рода или вида экспертизы;
- 2) вопросы, выносимые на разрешение эксперта;
- 3) фамилия, имя и отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения, которому поручается производство экспертизы;
- 4) перечень объектов, документов и других материалов, представляемых

эксперту (при необходимости обозначаются особые условия обращения с ними при исследовании);
5) наименование стороны, которая производит оплату экспертизы.

44

Дайте определение понятия «объекты судебной экспертизы»

Вариант ответа

Это закрепленные в материалах дела и предусмотренные процессуальным законодательством источники информации, посредством которых эксперт познает обстоятельства, входящие в предмет экспертизы.

45

Дайте определение понятия «мотивированное сообщение»

Вариант ответа

Это документ, который составляет эксперт, когда не может дать заключение по поставленным перед ним вопросам.

46

В какой срок производится судебная экспертиза.

Вариант ответа

Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия к производству постановления, определения о назначении судебной экспертизы и ее объектов органом судебной экспертизы либо лицом, осуществляющим судебно-экспертную деятельность. Срок судебной экспертизы не должен превышать 30 суток.

47

У следователя возникли сомнения в отношении психического и физического состояния подозреваемого А., в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы и уголовном судопроизводстве. Следователь вынес постановление о производстве судебно-психиатрической экспертизы и помещении подозреваемого А в психиатрическую больницу, в которой будет проводиться экспертиза. Прав ли следователь?

В случаях, когда для производства судебной экспертизы необходимо помещение подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар следователь, назначающий экспертизу, должен был подать ходатайство в суд, поскольку только суд правомочен принимать такое решение.

48

Может ли быть назначена судебная экспертиза в отношении потерпевшего по уголовному делу?

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего (за исключением

случаев исследования его психического или физического состояния, вызывающих сомнение в способности правильно воспринимать обстоятельства дела и давать показания, и возраста), производится только с его согласия или согласия его законного представителя, причем это согласие дается указанными лицами в письменном виде

49

Что такое условные выводы в экспертном юридическом заключении, приведите пример

Вариант ответа

Условный вывод означает признание факта в зависимости от определенных обстоятельств или выполнения какого либо условия. Например, текст документа выполнен на данном принтере, при условии что принтер не подвергался ремонту.

50

Что такое безусловные выводы в экспертном юридическом заключении, приведите пример

Вариант ответа

Безусловный вывод, это признание факта, не ограниченное какими-либо условиями. Например, подпись принадлежит гражданину Иванову.

51

Что такое альтернативный вывод в экспертном юридическом заключении, приведите пример

Вариант ответа

Альтернативный вывод, это возможность существования любого из перечисленных взаимоисключающих фактов. Например, проволока, предоставленная на экспертизу, изготовлена на заводе Н. в цехах № 2 или №3.

52

Может ли экспертное юридическое заключение быть дополнено наглядными материалами

Вариант ответа

Да, может быть дополнено фотоснимками, схемами, диаграммами, чертежами и т.д.

53

Как оформляются наглядные материалы в экспертном юридическом заключении

Вариант ответа

Каждая страница наглядных материалов подписывается экспертом, в экспертном заключении указывается ссылка на наглядный материал.

54

Что является объектом экспертизы качества товаров?

Вариант ответа

Объектом экспертизы являются потребительские свойства товаров, проявляющиеся при взаимодействии товара с потребителем в процессе эксплуатации.

55

В судебное заседание вызван эксперт, производивший судебную экспертизу в стадии предварительного расследования. Укажите есть ли необходимость суду выносить определение о назначении экспертизы.

Вариант ответа

Если в судебное заседание вызван эксперт, производивший судебную экспертизу в стадии предварительного расследования, нет необходимости выносить определение о назначении экспертизы. Эксперт приобретает соответствующие полномочия в стадии судебного разбирательства уже в силу факта вызова его в судебное заседание

56

Может ли быть назначена судебная экспертиза при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, в кассационном порядке и в надзорном производстве

Вариант ответа

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке экспертиза назначается по тем же правилам, что и при производстве в суде первой инстанции. При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке суд вправе по ходатайству стороны непосредственно исследовать доказательства в соответствии с требованиями гл. 37 «Судебное следствие» УПК РФ, включающей и возможность назначения судебной экспертизы. При рассмотрении уголовного дела в надзорном порядке суд не вправе назначать экспертизы.

57

Нужно ли указать сведения о предшествующей экспертизе в дополнительном экспертном заключении?

Вариант ответа

Да, нужно указать данные об эксперте и экспертном учреждении, в котором проводилась экспертиза, номер и дата заключения, полученные выводы, а также основания назначения дополнительной экспертизы.

58

На какой стадии производства по делу об административном правонарушении может быть назначена судебная экспертиза

Вариант ответа

Судебная экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по делу об административном правонарушении: при возбуждении дела, в процессе подготовки его к рассмотрению и в ходе самого рассмотрения

59

По уголовному делу о мошенничестве следователем была назначена судебная экономическая экспертиза, производство которой поручено доценту кафедры административного и финансового права юридического института. Во вводной части экспертного заключения содержались сведения о высшем юридическом образовании и общем стаже педагогической деятельности. Может ли такой эксперт осуществлять эту экспертизу.

Вариант ответа

У суда должны возникнуть сомнения в компетентности эксперта, поскольку юридического образования недостаточно для производства судебно-экономических экспертиз

60

При осмотре места происшествия по делу об убийстве были изъяты несколько патронов. На одном из них обнаружен след пальца руки, пригодный для идентификации. На разрешение дактилоскопической экспертизы был поставлен вопрос: не оставлен ли след на патроне гражданином Н., дактилоскопическая карта которого прилагалась? В заключении эксперта К. не были описаны объекты, представленные на исследование, отсутствовала исследовательская часть, посвященная идентификации гражданина Н. Как оценит суд данное заключение?

Вариант ответа

При оценке суд должен прийти к выводу, что экспертное заключение эксперта К. является неполным, необоснованным и выполненным с нарушением требований УПК РФ, и назначить повторную экспертизу